

Références technico-économiques Agriculture Biologique Région Lorraine



BOVIN VIANDE Bio

Document élaboré à partir du réseau d'acquisition de références technico-économiques bios des Chambres d'agriculture de Lorraine ECOBIO Viande.

Campagne 2017





Liberà - Égalità - Fraternità
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÈT

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale «développement agricole et rural»





Résultats ECOBIO Viande



Réseau ECOBIO viande : Réseau d'acquisition de références technico-économiques animé par les Chambres d'agriculture de Lorraine

Des objectifs:

- Acquérir des références techniques locales valorisées dans les études de conversion et les études d'installation
- Les diffuser aux agriculteurs, conseillers agricoles et enseignants
- Faire émerger des demandes techniques de la filière.



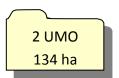
12 fermes enquêtées sur 4 départements

61 mères allaitantes - 108 UGB Chargement : 1 UGB/ha SFP

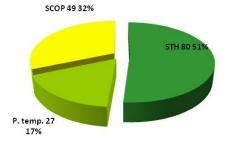
Veaux vivants/VA: 87%

Concentrés + minéraux : 305 kg/UGB

PBVV/UGB (kg/UGB): 233



Assolement



		Toutes
		races
	Poids carcasse	404
BŒUFS	GMQ	654
BŒ0F3	Prix net	4.35
	: Age abattage	35
GENISSES	Poids carcasse	362
	GMQ	596
	Prix net	4.58
	: Age abattage	34
REFORMES	Poids carcasse	394
REFURMES	Prix net	4.51
BROUTARDS	Poids vif	316
	GMQ	1015
	Prix net	2.63
	: Age abattage	9

Résultats économiq	ues	moyen	mini	maxi
Produit brut (PB)	€/ha	1 208	861	1 601
Charges opérationnelles	% PB	16	12	24
EBE hors salaires	% PB	42	29	51
Revenu disponible	€/UTH	33 255	10 443	71 160

Aliments €/UGB 100%	119
autoconsommés	
Véto €/UGB	27



Résultats ECOBIO Viande



Focus:

Analyse technico économique des données d'abattage des vaches de réforme



- Analyse de 90 données d'abattage 2017 de vaches de réforme recueillies dans 9 des fermes en suivi.
- Pour 6 fermes des données en race Limousine; pour 2 fermes des données en race charolaise, pour une ferme des données de race salers et pour une ferme des données de race blonde d'aquitaine.



Le cas à retenir :

Pour 2017, une des fermes écobioviande obtient 2 584 € par vache de réforme vendue alors que le prix moyen est de 1 667 € (5.44€/kg contre 4.49 €/kg net). Sur cette ferme, on observe :

√des poids de carcasses des vaches de réformes élevés : 475 kg alors que le poids moyen est de 367 kg

√75 % des carcasses classées R+/U

Le troupeau limousin est d'une très bonne génétique. La finition des vaches est réalisée avec du foin et de l'enrubannée ou bien sur des parcelles de prairies temporaires avec un fil avant. Aucun animal n'est fini en hiver.

Quelle quantité de concentré à ajouter sur 90 j d'engraissement pour améliorer la valorisation des vaches de réforme 380 kgc ?

Exemple:

Vache limousine de 380 kg de carcasse engraissée pendant 3 mois.

Avec 2 kg de concentrés par jour, elle sort en R-. Avec une classification R=, on pourrait bénéficier de 0,45€/kgc supplémentaires.

Tableau 1. Quantité maximale de concentrés à ajouter sur 90 j d'engraissement pour améliorer la valorisation d'une vache de 380 kgc.

Tarif de l'aliment (€/t) Amélioration du prix (€/kgc)	250	300	350	400
0,15	+ 2,5	+ 2,1	+ 1,8	+ 1,6
0,20	+ 3,4	+ 2,8	+ 2,4	+ 2,1
0,25	+ 4,2	+ 3,5	+ 3	+ 2,6
0,35	+ 5,9	+ 4,9	+ 4,2	+ 3,7
0,45	+ 7,6	+ 6,3	+ 5,4	+ 4,7

Améliorer classification la en augmentant les quantités de concentrés, est-ce rentable ? Le tableau permet de savoir combien de concentrés on peut ajouter pour toujours rester gagnant économiquement. On peut lire que pour 0,45€/kgc et un prix concentré de 300€/T. on peut distribuer 6,3 supplémentaires... Sachant que la réglementation autorise un maximum 40% de concentrés dans la ration, il n'est pas possible de donner plus de 5 à 6 kg de concentrés. Ainsi, le gain sur le prix de vente est supérieur au coût du concentré.





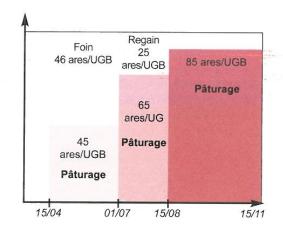
Production fourragère

Les systèmes d'élevage bio reposent avant tout sur la valorisation des fourrages et une faible complémentation.

La production fourragère est plus influencée par les aléas climatiques et donc plus aléatoire. Les systèmes sont construits avec plus de sécurité (10% environ de stock en plus).

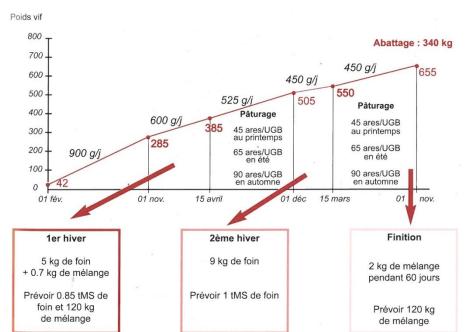
Avec des prairies permanentes, le chargement est de l'ordre d'1 UGB/ha. Avec des prairies temporaires dans la rotation, on pourra augmenter le chargement jusqu'à 1,2 UGB/ha.





	1 ^{ère} coupe	2 ^{ème} coupe	3 ^{ème} coupe
Fauche PP (MS utile/ha) Fauche PT (MS utile/ha)	3,5	1	-
	4	1,5	1

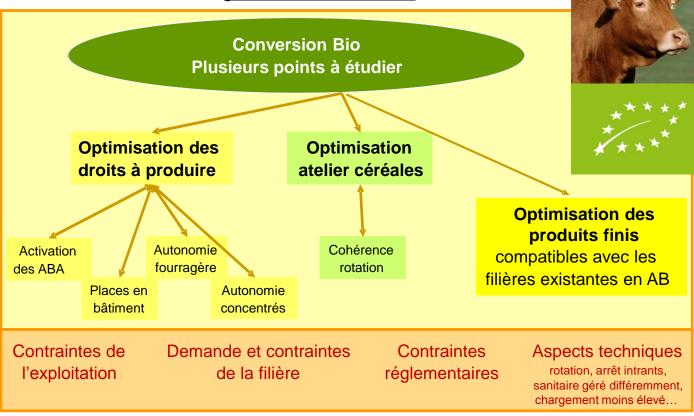
<u>Conduite Génisse</u> <u>Charolaise 33 mois née</u> <u>au printemps</u>







Faire évoluer son système pour passer en bio ?



Hypothèses technico-économiques

Valorisation maximale des fourrages et faible complémentation

- → Croissance et poids de carcasse plus faibles : 10 kg et +3-6 mois sur génisses et bœufs
- → Valorisation des animaux finis : +15-20% de plus-value

Même taux de renouvellement

Vers des animaux finis pour s'adapter à la filière

Animaux maigres vendus en conventionnel (pas de filière bio)

Arrêt des taurillons : la finition en bâtiment en bio est de maxi 3 mois et 1/5 de la vie de l'animal

Si les bâtiments et les surfaces fourragères le permettent, il sera intéressant d'engraisser ses broutards. A l'inverse, s'il n'y a plus de place en bâtiment et pas assez de fourrage, il sera préférable de vendre les broutards mâles plutôt que de remettre de l'herbe en plus.

Evolution de la surface en herbe

Généralement, la surface en herbe augmente avec le passage en bio pour répondre aux besoins du troupeau et/ou pour mettre en place une rotation cohérente.

Sur une exploitation plutôt herbagère, les besoins du troupeau vont déterminer la surface fourragère.

A l'inverse, pour une exploitation à dominante céréalière, il faudra minimum 25-30% d'herbe dans la rotation principalement pour la lutte contre les adventices.

Tous les systèmes existent et sont variables d'une ferme à l'autre.





Exemple de conversion d'une ferme naisseur en bio

Système naisseur conventionnel

EARL – 1,5 UTH – 141 ha 67UGB - 1,2 UGB/ha

40 mères limousines en vêlages d'automne

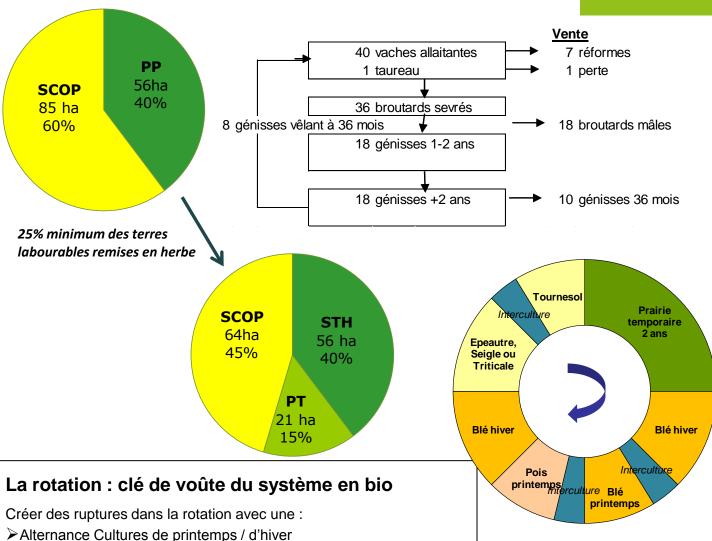
Alternance de familles (légumineuses, graminées, crucifères,)

→ Culture de vente après une culture relais qui rapporte de l'azote

→ Casser le cycle des adventices et des pathogènes
 → Effet désherbage et fertilisation de la prairie temporaire

→ Céréales secondaires moins exigeantes en azote









Exemple de conversion d'une ferme naisseur en bio

Avec le passage en bio : engraisser ses broutards pour faire des bœufs sans construire de bâtiment ?



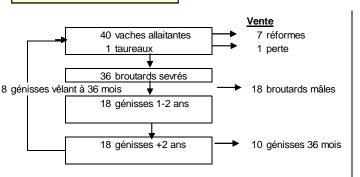


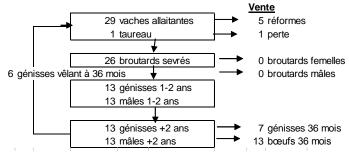
Système naisseur bio

67UGB – 0,87 UGB/ha Vente de 94t de foin **40 mères**

Même assolement

69UGB – 0,89 UGB/ha Vente de 94 t de foin 29 mères – 13 bœufs





Système naisseur engraisseur bio

CONJONCTURE 2019	Conventionnel	Naisseur bio	Naisseur engraisseur bio
Produit Brut	162 300 €	152 800 €	151 600 €
Charges opérationnelles	44 900 € (28 % du PB)	18 600 € (12 % du PB)	18 600 € (12 % du PB)
EBE	55 800 € (34 % du PB)	65 700 € (43 % du PB)	65 000 € (43 % du PB)

Availlages	IIICOIIVeilleilla
Moins de vêlages à suivre	Perte de primes V
Pas de baisse au niveau économique	Décapitalisation de

Valorisation des mâles en filière biologique Pas de fluctuation des cours de la viande (contrairement à celle du broutard) Perte de primes VA Décapitalisation de mères Pas d'intérêt économique Réorganiser le logement et les pâtures Gérer la castration des mâles



Descriptif du modèle de système agricole bio (1)

conjoncture 2017

**EN RACE LIMOUSINE, UN SYSTÈME NAISSEUR SEMI **TERRITOIRES CHAMBRES D'AGRICULTURE BIOLOGIQUE, AVEC FINITION LORRAINE DES GÉNISSES À L'HERBE ET VENTE DE BROUTARDS >>

- exploitation située dans le Plateau Lorrain, Pays Haut, Barrois, Crêtes Préardennaises, Argonne et Champagne Humide (conservation d'une part d'herbe par contraintes de territoire)
- maintien d'un nombre de mère important et pas d'engraissement des mâles
- les surfaces dédiées à l'alimentation permettent un chargement technique de 1 UGB/ha de SFP
- -Troupeau de bonne valeur génétique pour une bonne production de viande vive : 270 kg vif/UGB
- broutards issus d'élevage AB sont vendus en filière conventionnelle, toutes les

génisses sont élevées



Limousines en vêlages d'automne

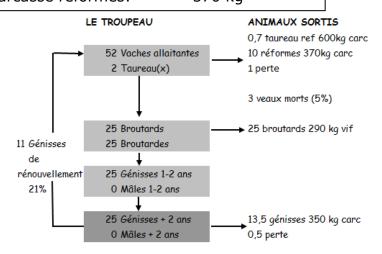
SAU: 130 ha dont 84 ha d'herbe 85 UGB – 1.01 UGB/ha SFP 52 vaches charolaises

Valorisation herbe: 5,1 TMS/ha
PBVV/UGB: 270 kg vif/UGB
Poids de carcasse réformes: 370 kg

Assolement 0,5 ha 10 ha 20,5 ha 63 ha



■ Prairies Permanentes : ■ Prairies temporaires : ■ Blé hiver :



Produit Brut : 150 200 €

Charges opérationnelles: 22 700 € soit 15 % du PB (peu d'achat de concentré)

EBE: 63 400 € soit 42 % du PB

Composition du produit



Les grandes caractéristiques du système

+	-
maîtrise de la repro	achat de 30 t de paille
bonne gestion des surfaces en herbe	niveau de charges de structure important
enrubannée sur PT et foin sur PP	car prestation pour la moisson,
enrubannee sur PT et foin sur PP	enrubannage et épandage fumier



LINOSYS RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

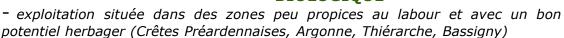




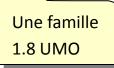
Descriptif du modèle de système agricole bio (2):

conjoncture 2017

« NAISSEUR ENGRAISSEUR VALORISANT DES SURFACES EN HERBE IMPORTANTES AVEC DES BŒUFS ET DES GÉNISSES DE VIANDE EN AGRICULTURE BIOLOGIQUE »



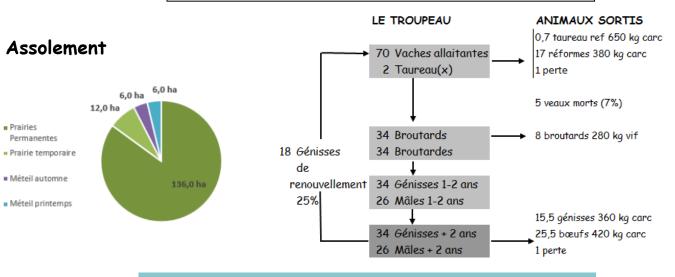
- système sans culture de vente, quelques ha réservés aux cultures et des PT pour faciliter l'autonomie fourragère
- la production de bœuf limite le nombre de vêlage et valorise des parcelles éloignées
- gestion rigoureuse des surfaces et bonne valorisation du fumier permettent d'atteindre le chargement de 1.1 UGB/ha
- bonne efficacité économique



Charolaises en vêlages automne

162 UGB - 1.1 UGB/ha SFP 160 ha de SAU - 148 ha d'herbe

Valorisation herbe: 5.5 TMS/ha
PBVV/UGB: 270 kg vif/UGB
Poids de carcasse réformes: 380 kg

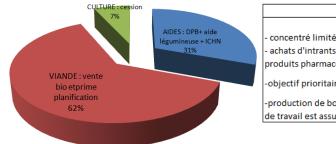


Produit Brut : 166 700 €

Charges opérationnelles : 31 900 € soit 19 % du PB **EBE** : 64 200 € soit 39% du PB

Composition du produit

Les grandes caractéristiques du système



 concentré limité par utilisation d'ensilage d'herbe
 achats d'intrants faibles: minéraux, semences, produits pharmaceutiques

-objectif prioritaire : valorisation du fumier

-production de bœufs limite les vélages, la charge de travail est assurée par un couple -organisation du chantier de paille pour libérer les parcelles pour les céréaliers

- charges de structure importante même si peu de mécanisation
- important capital engagé qui rend difficile la transmission



inosys

RÉSEAUX D'ÉLEVAGE





Descriptif du modèle de système agricole bio (3) :

conjoncture 2017

** NAISSEUR VALORISANT DES SURFACES EN HERBE **ERRITOIRES CHAMBRES D'AGRICULTURE LORRAINE **UNITATION OF THE PROPERTY OF THE

- exploitation située dans des zones peu favorables aux cultures de vente et avec un bon potentiel herbager (Crêtes Préardennaises, Argonne, Bassigny)
- autonomie fourragère atteinte par la gestion rigoureuse des prairies
- plus value AB sur la vente des femelles
- maîtrise des coûts et bonne conduite de la reproduction indispensables pour la rentabilité
- bonne efficacité économique, peu de dépendance aux appro extérieurs
- -Les vêlages des vaches en février et avril permettent de faire coïncider besoins alimentaires pour la lactation et pousse de l'herbe



inosys

RÉSEAUX D'ÉLEVAGE



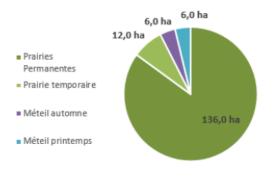
1 famille 1.8 UMO

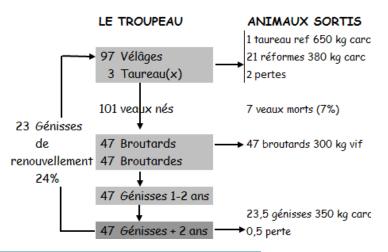
Charolaises en vêlages de printemps

165 UGB - 1.1 UGB/ha SFP

Valorisation herbe: 5,6 TMS/ha
PBVV/UGB: 274 kg vif/UGB
Poids de carcasse réformes: 380 kg

Assolement



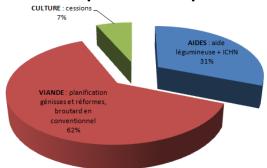


Produit Brut : 175 000 €

Charges opérationnelles: 27 200€ soit 16 % du PB **EBE**: 73 100€ soit 42 % du PB

la pression parasitaire

Composition du produit



Les grandes caractéristiques du système

+	-
- peu de dépendance aux	
approvisionnements extérieurs exceptée	- une seule production
la paille	
- valorisation du fumier sur 1/3 des	-charges de structure importante même
surfaces chaque année	si peu de mécanisation, poids des
- bonne gestion des prairies : fauche	travaux par tiers
précoce pour bénéficier de repousse pour	
le paturage, bonne gestion du paturage	
pour équilibrer le bilan fourrager et limiter	

Le réseau élevage AB en Lorraine



Chambre d'agriculture de Meurthe-et-Moselle

* Sophie RATTIER - conseil AB - 03.83.93.34.11 / 06.72.75.57.90



Chambre d'agriculture de Meuse

- * Ludovic REMY conseil AB 03.29.76.81.48 / 06.73.48.00.17
- * Emilie GUERRE conseil élevage 03.29.83.30.60 / 06.72.88.62.69



Chambre d'agriculture de Moselle

- * Olivier BOHN conseil AB 03.87.66.12.49
- * Céline ZANETTI- conseil élevage viande 06.84.63.82.22



Chambre d'agriculture des Vosges

- * Aline TURBAN conseil élevage AB 06.74.41.09.75
- * Thierry PREVOST conseil élevage 06 83 80 94 31



Chambre d'agriculture Grand Est

* Emilie RIVIERE- coordination - 03.83.96.85.07

Ce document a été construit sur la base du réseau d'acquisition de références technico-économiques en bovin viande AB, par les Chambres d'agriculture, avec le soutien financier de l'Agence de l'Eau Rhin-Meuse et du CASDAR.



EN CHARGE DU DÉVELOPPEMENT DURABLE





